



Rådet for Voksen- og Efteruddannelses, VEU
Undervisningsministeriet

Den 22. september 2009

Udkast til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., etablering af VEU-centre og centerråd m.v.

LO skal hermed takke for modtagelsen af ovennævnte lovforslag til høring med henblik på bemærkninger.

Generelle bemærkninger

LO ønsker først og fremmest at udtrykke en generel stor tilfredshed med intentionerne og indholdet i det foreliggende lovforslag. LO er af den opfattelse, at der er stort behov for et forøget fokus på voksen- og efteruddannelsesindsatsen, og at etableringen af VEU-centre og Centerråd vil bidrage afgørende til den målsætning.

LO finder, at lovforslaget i høj grad afspejler den trepartsaftale, som blev indgået om Bedre rammer for udbud og etablering af VEU-centre fra efteråret 2008 og stadfæstet gennem aftalen mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Socialdemokraterne og de Radikale Venstre i april 2009.

I forhold til lovforslaget og de angivne almindelige bemærkninger til lovforslaget ønsker LO at afgive følgende kommentarer og forslag til ændringer og forbedringer:

Centrale efteruddannelsesudvalg

LO ønsker at fremsætte følgende bemærkning til nr. 6, § 17. stk. 2.

Her kan undervisningsministeren tilbagekalde en FKB-godkendelse, hvis en fastsat minimumsaktivitet ikke opretholdes, eller hvis udbudsgodkendelsen på anden vis misligholdes.

LO ønsker, at dette bør ske efter høring i de centrale efteruddannelsesudvalg, der er ansvarlige for den pågældende FKB og med indstilling fra VEU-rådet.

De lokale uddannelsesudvalg – nedsættelse og arbejdsopgaver

(Lovforslagets § 1, nr. 1-3 og afsnit 3.1 i de almindelige bemærkninger)

Det er LO's opfattelse, at den rolle som de centrale efteruddannelsesudvalg tillægges i forbindelse med skolernes nedsættelse af lokale uddannelsesudvalg (LUU) og evt. sammenlægning med lokale uddannelsesudvalg på erhvervsuddannelsesområdet er en forbedring i forhold til det hidtidige regelsæt.

Vi skal imidlertid foreslå, at de centrale efteruddannelsesudvalg får en mulighed for at foretage en egentlig godkendelse af de lokale uddannelsesudvalg.

På samme måde har vi noteret, at det i de almindelige bemærkninger nævnes, at bl.a. de centrale efteruddannelsesudvalg kan understøtte LUU'ernes arbejde ved udarbejdelse af en skabelon til aktivitetskalender, som kan omfatte opgaver som fx rådgivning om uddannelsesbehov, udbudspolitik, kvalitetssikring og evaluering.

LO er enige i, at dette er helt naturlige opgaver for LUU'erne og skal foreslå, at disse opgaver bliver fremhævet i selve lovteksten.

Vejledningsnetværkenes opgaver – det nationale råd for voksenvejledning mv.

(Afsnit 2.2 i de almindelige bemærkninger)

Det er LO's opfattelse, at det er nødvendigt, at samtlige rådgivnings- og vejledningsopgaver på VEU-området forankres og placeres i VEU-centrene. Det gælder ikke mindst de opgaver, som i dag er placeret i vejledningsnetværkene – herunder VUC's opsøgende arbejde i forbindelse med FVU-indsatsen. Derfor er vi bekymrede for de formuleringer i de almindelige bemærkninger, der signalerer, at det kun er dele af vejledningsnetværkenes opgaver, der overgår til VEU-centrene. Det er formuleringer som "... , for så vidt angår virksomhederne og deres ansatte, overgår til VEU-centrene." (i bemærkningernes 6. og 7. linje), der vækker bekymring.

Vi skal derfor foreslå, at det bliver præciseret, at samtlige opgaver, der i dag er placeret i vejledningsnetværkene – herunder VUC's opsøgende arbejde i forbindelse med FVU – overgår til VEU-centrene. Det følger umiddelbart heraf, at VUC bør indgå som en fulgyldig samarbejdspartner i VEU-centrene.

Helt i tråd med dette forslag, skal vi endvidere foreslå, at Det Nationale Råd for Voksenvejledning nedlægges ved udgangen af 2009, hvilket også er rådets kommissorium og at dets opgaver dermed overføres til VEU-rådet.

Finansiering af VEU-centrene

(Afsnit 5 i de almindelige bemærkninger)

VEU-centrenes succes vil bl.a. afhænge af de økonomiske ressourcer, der stilles til rådighed for opgaveløsningen, og det er afgørende, at skolerne rent faktisk tilføres ekstra "nye" penge i den forbindelse.

Derfor må vi på det kraftigste fraråde, at finansieringen findes ved en reduktion i de hidtidige tilskud til uddannelsesinstitutionerne. Den takstforhøjelse, der blev gennemført for et par år siden og som "genoprettede" økonomien på AMU-området, må ikke "udhules".

Derfor skal LO foreslå, at finansieringen til VEU-centrene findes andre steder, og vi har i den forbindelse noteret os, at spørgsmålet om finansieringen af centrene kan tages op i forbindelse med efterårets forhandlinger om udmøntningen af Globaliseringspuljen, hvilket præciseres under afsnit 5 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget (side 6).

LO ønsker samtidig at pege på den reserve på 42 mio. kr. årligt fra 2010-2012 til styrkelse af vejlednings- og rådgivningsindsatsen, der blev afsat ved aftale af 18. juni 2007 om bedre vejledning og rådgivning til beskæftigede og virksomheder.

Endelig er det LO's opfattelse, at lovforslagets beløbsramme på omkring 1 mio. kr. årligt pr. VEU-center ikke vil være tilstrækkelig til at give centrene den styrke, der er nødvendig for deres succes.

Udbud af alle FKB'er i alle VEU-centre

Den netop gennemførte udbudsrunde har den konsekvens, at ikke alle FKB'er har udbydere i alle VEU-centre. Det er imidlertid nødvendigt, at samtlige FKB'er er synlige og tilgængelige for virksomheder/medarbejdere over hele landet. Derfor er der behov for, at ministeriet forholder sig til denne problemstilling, når "Undervisningsministeren fastsætter nærmere regler om VEU-centrene" – jfr. lovforslagets forslag til ny § 9d.

Med venlig hilsen



Ejner Holst